

Séminaire

12 & 13 Octobre 2024 – Arcachon (33)

Début du séminaire à 17h00

Présents : Catherine BERTRAND, Pierre BONJEAN, Christophe BULKA, Romuald CLOPEAU, Remy DROMER, Delphine DUBOIS, Patrick DUMET, Philippe DUMONTEIL, Luce GELLIBERT, Christian GENDRAUD, Patrice JOUETTE, Vincent LABARBE, Christèle LACROIX, Pierre LEFEBVRE, Michel MALVY, Jean-Claude PICARD, Thierry RAGALEUX, Pascal ROBILLARD, Arnaud VALIERE et Maurice VIDAL.

Excusés : Arnaud BRUN, Sébastien BRUNET, Cyril CHAVANT, Marion CHOMIS, Jean-Paul DUMAS, Benoit GANDREUIL, Arnaud LAPEYRE, Michel LAVALLEE, Laure LE MALLET, David LORIOU, Stéphanie MORA, Philippe PALISSE, Denis PAQUEREAU, Stéphane PIGEONNIER, Gilles POREL, Stéphane POUSSET, Svend STEENSTRUP, Julien TESSEYRE

Invités : Christelle COGNET, Anne COMBE, Hervé JOUANNEAUX, Xavier LAGARDERE, Ambre POUYET

Samedi :

Au moment du dépôt de sa liste pour l'élection au conseil de ligue, Philippe avait proposé un programme de développement pour l'olympiade.

Philippe a demandé à chaque comité de déterminer leurs 3 points faibles et leurs trois points forts.

Points faibles recensés :

Manque de JA
Manque de salles spécifiques
Peu d'offres pour les loisirs
Nombre de féminines très faible
Eloignement géographique de certains clubs
Manque d'encadrement dans les clubs
Difficultés financières

Points forts recensés :

Offres multiples pour les compétiteurs
Des bénévoles qui travaillent bien
Des actions envers les jeunes
Collaboration avec les clubs

On constate que les problématiques sont plus ou moins les mêmes dans tous les comités.

L'évolution actuelle c'est une baisse considérable des subventions. Cela va devenir de plus en plus compliqué pour les 3/4 de nos comités. La ligue souhaite aider les comités à travailler ensemble sur l'aspect économique notamment mais sur d'autres axes également.

Par exemple on a des championnats par équipes départementaux qui sont liés aux limites des départements. Alors qu'il y a des clubs proches mais qui ne sont pas du même département.

Le Grand Est a pris en main le championnat régional et départemental en limitant ainsi un certain nombre de déplacements. Il n'y a pas d'urgence mais c'est une piste à étudier.

Dimanche : petit exercice par groupes plutôt territoriaux.

Des groupes de travail « territoriaux » sont constitués :

Groupe 1 : Philippe, Catherine, Luce, Patrice, Pascal, Romuald, Jean-Claude, Xavier, Laurent

Groupe 2 : Vincent, Maurice, Christophe, Remy, Christian, Thierry, Christelle C., Anne

Groupe 3 : Christèle L., Pierre L., Arnaud, Pierre B., Michel, Delphine, Patrick, Ambre, Hervé.

1^{er} Thème :

La question : qu'est-ce que mon comité serait prêt à mettre en commun avec un comité voisin. Voir cela sous forme de brainstorming. Cela n'engage à rien. A chaque idée que vous soulevez voir quels avantages vous pouvez en tirer et quels freins pourraient empêcher cette idée de se développer.

Les groupes :

Groupe 1 :

Ce qui se fait déjà : stages jeunes entre CD 33-40-64. Formations IC-AF. Ils ont également déjà « cassé » les frontières avec l'Espagne avec des actions envers les jeunes. Actions autour des féminines avec des regroupements soit initiés par la ligue, soit par les comités. Organiser des regroupements pour les loisirs. Mutualiser la création d'un emploi.

Les freins : problème de communication en particulier sur les actions pour les féminines.

Groupe 2 :

Les besoins qui sont également les « plus » : les féminines, animations pour les loisirs, mutualiser les ressources (humaines, matérielles, etc...), les stages. A moyen terme des échelons interdépartementaux et par zone pour certaines compétitions. Au niveau des 4 comités du nord, ils s'appuient beaucoup sur les ressources humaines des clubs. Idée du rallye ping pour faire de la promotion. Les freins : la méconnaissance du voisin. L'aspect financier : disparité entre les départements. Malgré tout il y aura toujours des frontières même si ce ne sont plus les mêmes. On n'a pas l'habitude de travailler avec les autres départements. N'y aurait-il pas une perte d'identité ?

Groupe 3 :

Ce qui se fait en termes de mutualisation : tops de détection, formation AF commune sur le territoire est, le 87 qui s'est rapproché du 23 au niveau des stages jeunes. Formation AR-JA1 avec les CD 24 et CD 19. Un salarié du CD 19 qui intervient sur Terrasson (24) avec l'accord du CD 24. Intensifier les regroupements jeunes. Il faudrait faire un état des lieux des jeunes par département. Les freins : la mutualisation entraîne de nouvelles « isolations ». Création d'antenne de clubs afin de resserrer le maillage des clubs. Des clubs se retrouveront toujours hors des bassins de vie.

Synthèse : une certaine cohérence entre les 3 groupes (féminines, loisirs, formations, etc...). Aujourd'hui il y a déjà pas mal d'actions qui se font entre comités, mais on doit pouvoir aller plus loin.

2^{ème} thème :

Réflexion à une nouvelle structuration des championnats par équipes pour limiter les distances à parcourir (sur les championnats régionaux et départementaux).

Groupe 1 :

Quelle gestion financière ? Que deviendraient les titres départementaux par équipes ? Est-ce qu'il y aurait une réforme si tous les comités n'y étaient pas favorables ?

Avantages : moins de déplacements pour les clubs. Plus de brassage au niveau sportif et donc intérêt pour les joueurs.

Freins : difficulté de gestion.

Groupe 2 :

Une idée de proposée : faire 2 rencontres sur 1 journée (dimanche matin et dimanche après-midi avec des distances « réduites » entre les 2 déplacements).

Par rapport à ce qui se fait en Grand Est : les freins :

- Le jour de rencontre (en Charente c'est le vendredi soir),
- Harmonisation des tarifs d'engagement,
- Harmonisation des règlements sportifs
- Harmonisation des niveaux (pas le même nombre de division dans tous les départements),

Au niveau du gain au niveau des kilomètres, en fait peu de clubs en bénéficieraient.

Groupe 3 :

Quid des engagements au niveau financier pour chaque comité ? Quel impact pour les différentes commissions sportives, départementales et régionales ?

Avantages : offrir une diversité sportive aux joueurs. Plus de mixité dans les zones riches en clubs et donc moins de kilomètres. Si la gestion de ce championnat était du ressort de la ligue, cela permettrait peut-être aux comités de se recentrer sur d'autres tâches. Lissage des niveaux.

Les freins : les comités perdraient peut-être en relation avec les clubs. Sur les zones où les clubs sont isolés : risque d'appauvrissement. Harmonisation des règlements, des jours et horaires de rencontres. Au niveau des obligations (arbitrage par exemple). Une perte de légitimité des comités sur la partie sportive ?

Ce sont des hypothèses pour voir à un moment donné si on peut « penser autrement ».

Est-ce qu'on pourrait créer une petite commission, avec des représentants des comités, pour réfléchir à une possible réforme à long terme. Les départements sont plutôt favorables à cette idée mais souhaitent voir avec leurs comités directeurs respectifs.

Clôture du séminaire à 15h30